

أثر سلطة الإدارة التقديرية في ركن الاختصاص للقرار الإداري

*The Effect of Discretionary Administrative Authority in the
Jurisdiction of the Administrative Decision*

الكلمة المفتاحية : عنصر الاختصاص في القرار الإداري، السلطة التقديرية للإدارة.

*Keywords: Jurisdiction in the administrative decision, the discretion of the
administration.*

م. د. منتصر علوان كريم

كلية القانون والعلوم السياسية – جامعة ديالى

Lecturer Dr. Montaser Alwan Kareem

College of Law and Political Science - University of Diyala

E-mail: muntaser@law.uodiyala.edu.iq

ملخص البحث

Abstract

تعد السلطة المقيدة والسلطة التقديرية للإدارة من المبادئ الأساسية، التي يقوم عليها القانون العام الحديث، وهذان النوعان من السلطة لازمان لحسن سير الإدارة، فالسلطة المقيدة يتجسم فيها أكبر ضمان لحرية الأفراد وحمايتهم، لذلك: يكفي أن يثبت الفرد الشروط المادية التي يتطلبها القانون، حتى تلتزم الإدارة بإجابة طلباته، فإذا هي انحرفت عن هذا السبيل، أمكن أن يردها القضاء إلى جانب الصواب، من دون أن يكون لها من حريتها- التي يتميز بها النوع الآخر من السلطة- ستار تخفي في ثناياه تعسفها، ولذلك: فإن الجهة المختصة بتوزيع الاختصاصات- وهي: السلطة التشريعية في أغلب الأحيان- يجدر بها إجراء دراسة واقعية علمية، قبل الشروع بتوزيع أو تقسيم الاختصاصات، ومنح الإدارة جانب من الحرية، أو متسع من السلطة التقديرية، لتكون قادرة على ممارسة الاختصاصات الممنوحة لها، مع مراعاة إعادة النظر بهذه السلطات، والاختصاصات، بشكل دوري، وفقاً لما تفرزه التجربة العملية، وما يستجد من مواضيع، وأحداث، ووقائع مادية وقانونية، لتمكين الإدارة من تحقيق غاياتها، التي رسمها الدستور والقانون بمعناه الواسع، مع عدم التسليم بشكل مطلق بمفهوم تمتع الإدارة بالسلطة التقديرية معناه: الهدر والتضحية بحقوق وحریات الأفراد دائماً، إذ أن الإدارة يكون هدفها تحقيق المصلحة العامة دائماً، والذي يعتليه بالدرجة الأولى الحفاظ على الحقوق والحريات العامة.

The Effect of Discretionary Administrative Authority in the Jurisdiction of the Administrative Decision

Lecturer Dr. Montaser Alwan Kareem

College of Law and Political Science - University of Diyala

Abstract

The restricted and discretion authorities of administration is one of the basic principles on which modern public law is based. These two types of authorities are necessary for the good conduct of the administration. The restricted authority has the greatest guarantee for the freedom and protection of the individuals. Therefore, it is sufficient for the individual to prove the material conditions required by the law, so that the administration is able to respond to their requests. If it deviates from this path, it can be returned by the judiciary to the right side, without having a cover that conceals its inherent abuse, which is characterized by the other type of authority. Therefore, the competent authority to distribute competences - the legislative authority in most cases - should conduct a realistic and scientific study, prior to the beginning of the distribution or the division of competences, and granting the administration an amount of freedom or a space of the discretion authority to be able to practice the competencies granted to it, taking into account the periodic review of these authorities and competencies periodically and in accordance with the practical experience, and the new issues, events, and material and legal facts, to enable the administration to achieve its goals drawn up by the constitution and the law in its broad sense, with no absolute acceptance of the meaning of the concept of the administration's discretion: wasting and sacrificing the rights and freedom of the individuals. The administration is always aiming to achieve the public interest, which is primarily the maintenance of public rights and freedom.